

Madame la garde des Sceaux,

Depuis maintenant plus de 18 mois, nous vous faisons part de nos préoccupations concernant votre projet de code de justice pénale des mineurs.

Si nous n'avons jamais été opposés à une réforme du droit et de la procédure pénale applicables aux enfants, nous avons dénoncé dans un premier temps la méthode, à savoir le choix de procéder d'une part par ordonnance, donc sans réel débat parlementaire, et d'autre part sans réelle consultation des professionnels de l'enfance, des organisations syndicales de magistrat.e.s, travailleuses et travailleurs sociaux et avocat.e.s n'ayant été informé.e.s de vos projets que lorsque le texte était déjà achevé. La très faible évolution du texte entre le mois de juillet et son dépôt en conseil des ministres le 11 septembre 2019 montre d'ailleurs bien le peu de cas qui a été fait des avis rendus.

Parallèlement, nous avons critiqué le fond, ce projet de code nous apparaissant essentiellement technique, sans réelle philosophie. Pire, nombre de ses dispositions, dans un but uniquement gestionnaire – faire plus sans augmenter les moyens -, dessinent une accélération de la répression pénale, au détriment du temps éducatif.

Aujourd'hui, ce n'est plus seulement de cela dont il s'agit. La question qui se pose est celle de la faisabilité matérielle d'une telle réforme - même en la reportant de quelques mois comme vous l'espérez - en l'état des services de protection de l'enfance, de la protection judiciaire de la jeunesse, des barreaux et des tribunaux pour enfants.

En effet, comme nous avons déjà pu vous le répéter maintes fois avant la crise sanitaire, le réel problème de la justice des enfants, qu'elle soit pénale ou civile, est avant tout l'indigence de ses moyens.

Les passages à l'acte délinquants de certains enfants sont souvent la conséquence de carences bien en amont dans leur prise en charge, faute de services de prévention et de protection de l'enfance suffisamment solides et nombreux.

La « lenteur » de la procédure pénale, un des motifs mis en avant pour justifier de cette réforme, réelle dans certains dossiers, est due principalement au manque de travailleuses et travailleurs sociaux pour assurer les mesures éducatives ordonnées dans des délais adaptés et au manque de greffier.ère.s et de magistrat.e.s pour juger dans des délais raisonnables.

La crise sanitaire que nous traversons est, malheureusement, venue exacerber toutes ces difficultés déjà criantes.

Partout, les services de milieu ouvert, en protection de l'enfance comme à la protection judiciaire de la jeunesse, peinent à fonctionner dans des conditions sanitaires protectrices pour tous, professionnels comme usagers, et se trouvent de fait fortement ralentis, voire à l'arrêt dans certains territoires, au détriment de l'accompagnement éducatif des enfants.

Les lieux d'hébergement, qu'ils relèvent de la protection de l'enfance ou de la protection judiciaire de la jeunesse, sont tout autant en difficulté pour fonctionner et nombre d'entre eux ont dû fermer, au prix parfois de réorientations précipitées et pas toujours adaptées pour les enfants. Les alertes sur cette situation ont été très nombreuses ces dernières semaines, et certaines de nos organisations vous ont d'ailleurs adressé un courrier commun à ce sujet le 6 avril dernier.

Il est évident désormais que les priorités sont ailleurs et vouloir maintenir coûte que coûte une telle réforme du droit pénal des enfants ne fera qu'aggraver toutes les difficultés précédemment signalées.

Les tribunaux pour enfants, qui peinaient déjà à fonctionner, sont totalement exsangues, la crise sanitaire succédant en outre à une longue période de grève, et font face à un stock de procédures pénales en attente qui est abyssal.

Il en est de même des services de la protection judiciaire de la jeunesse qui ont dû mettre de côté de nombreuses mesures de milieu ouvert et fermer certains lieux d'hébergement.

Tout l'enjeu est actuellement de permettre aux différents acteurs de la justice des enfants de pouvoir reprendre leur activité habituelle et rattraper ce retard, sans augmenter le risque sanitaire, ce qui est déjà une gageure. En effet, la sortie de confinement ne signifiera pas pour autant un retour à la normale, puisque le risque sanitaire ne sera pas écarté, que les effectifs ne seront pas au complet et qu'il conviendra de maintenir un fonctionnement adapté aux règles de distanciation sociale et aux gestes barrières.

Tous les moyens humains et financiers doivent y être consacrés, et devront pour y parvenir être renforcés.

Il apparaît impensable d'ajouter à cette tâche colossale la mise en œuvre d'une réforme qui est en outre loin de faire l'unanimité chez les professionnels, alors même que les budgets de la prévention et de la protection de l'enfance, de la protection judiciaire de la jeunesse et des tribunaux sont notoirement insuffisants.

Si des moyens matériels doivent être débloqués, et tous s'y accordent, ce n'est pas pour financer la mise au norme de toutes les trames et logiciels, pour les adapter à de nouveaux textes et de nouvelles appellations, ni pour construire des centres fermés, mais plutôt pour doter correctement les professionnels, dont le nombre se doit d'augmenter, en protections sanitaires et en outils de travail adaptés tels que des téléphones, des ordinateurs portables, des logiciels permettant réellement de travailler y compris à distance, etc., en bref, tout ce qui a cruellement fait défaut pendant la période de confinement.

Mais c'est d'abord par le renforcement des moyens humains que la justice des enfants pourra progresser pour faire face à l'ampleur de la tâche. Les effectifs supplémentaires que vous aviez promis, bien insuffisants d'ailleurs, ne sauraient perdre de temps à intégrer et mettre en pratique une réforme qui, sur le long terme, n'aidera en aucune manière à résoudre les difficultés que nous vous avons citées.

Il serait illusoire de penser qu'en mars 2021, ou même plusieurs mois après, ces difficultés seront résorbées. Les tribunaux pour enfants n'auront pas pu apurer leurs stocks et votre projet de code imposera des délais butoirs pour tous les nouveaux dossiers qui seront donc paradoxalement traités en priorité. Très concrètement, si vous maintenez coûte que coûte cette réforme, même en la reportant de plusieurs mois, cela conduira nécessairement, à ce que coexistent pendant de longues années deux procédures totalement distinctes. Il en résultera une insécurité juridique majeure et une incompréhension totale de la part des nombreux enfants qui ne manqueront pas d'être concernés par les deux procédures.

Pour l'ensemble de ces raisons, Madame la ministre, nous vous demandons instamment de porter devant les parlementaires un débat, non pas sur le report de ce texte, mais sur son abandon.

Pour autant, cela n'est pas un renoncement, mais finalement une occasion : celle de reconstruire un projet plus ambitieux, en se laissant le temps d'une véritable démarche de consensus, et ainsi de faire aboutir un code non pas seulement de la justice pénale des mineur.e.s, mais de l'enfance et ainsi de replacer la protection de nos enfants au centre des enjeux.

En espérant que vous saurez entendre cette demande raisonnable, nous vous prions d'agréer, Madame la ministre, l'expression de notre considération distinguée.

Malik SALEMKOUR	Président de la Ligue des Droits de l'Homme
Françoise DUMONT	Présidente d'honneur de la Ligue des Droits de l'Homme
Christiane FERAL – SCHUHL	Présidente du Conseil National des Barreaux
Hélène FONTAINE	Présidente de la Conférence des Bâtonniers de France
Olivier COUSI	Bâtonnier du Barreau de Paris
Marie-Rose MORO	Pédo-psychiatre, professeur des universités, Praticien hospitalier à l'Université Paris-Descartes et psychanalyse
Laurent SOLINI	Doctorant en sociologie sur les expériences en détenition des adolescents incarcérés en établissement pénitentiaires pour mineurs
Cécile UNTERMAIER	Députée de Saône et Loire
Jean-Pierre ROSENCZVEIG	Ancien président du Tribunal pour enfants de Bobigny
Laurent MUCCHIELLI	Sociologue
Audrey CHENU	Professeur des écoles, auteur de « Girlfight »
Lyes LOUFFOK	Conseil National de la Protection de l'Enfance
Dominique ATTIAS	Ancienne Vice-Bâtonnière du Barreau de PARIS
Katia DUBREUIL	Présidente du Syndicat de la Magistrature
Estellia ARAEZ	Présidente du Syndicat des Avocats de France
Sonia OLLIVIER	Educatrice à la Protection Judiciaire de la Jeunesse, co- secrétaire nationale du SNPES PJJ / FSU
Sylvie FRANCK	Bâtonnier du Barreau de l'Essonne
Christine BARTOLOMEI	Magistrat honoraire, ancienne Présidente du Tribunal pour Enfants de Marseille
Frédéric CHAMPAGNE	Bâtonnier du Barreau de Versailles
Ugo BERNALICIS	Député du Nord de la France Insoumise
Catherine MATTIOLI-DUMONT	Bâtonnier du Barreau de Mont-de-Marsan
Cécile MARCEL	Observatoire International des Prisons (OIP) section française
Serge PORTELLI	Avocat
Elie LAMBERT	Union Syndicale Solidaires
Odile Barral	Magistrate, coordonnatrice du Tribunal pour enfants de Toulouse
Benoît TESTE	Secrétaire général de la FSU
Laurence DE COCK	Professeure, historienne
Jean-Marie CHABAUD	Bâtonnier du Barreau de Nîmes
Stéphane PEU	Député de la Seine Saint Denis (groupe GDR)
Elisa FAUCILLON	Députée des Hauts-de-Seine (groupe GDR)
Béatrice VOSS	Présidente de la Commission Libertés et Droits de l'Homme du Conseil National des Barreaux
Stéphane CREUSVAUX	Bâtonnier du Barreau de Dijon
Nicolas DIRICKX	Bâtonnier du Barreau de Laval
Jean-Baptiste DUBRULLE	Bâtonnier du Barreau de LILLE
Frédéric LONNE	Bâtonnier du Barreau de DAX
Evelyne HANAU	Bâtonnier du Barreau du Val d'Oise
François-Xavier JUGUET	Bâtonnier du Barreau d'Angers
Anne-Laure BLOUIN	Bâtonnier du Barreau des Deux-Sèvres
Laurent ZACHAYUS	Bâtonnier de l'Ordre des Avocats près la Cour d'Appel de Metz
Anaïs VRAIN	Juge des Enfants
Céline VERZELETTI	Secrétaire confédérale CGT

Yves DOUCHIN
Cécile GROMEK
Raymond ESCALE

Esther BENBASSA
Benoit HUBERT
Hervé HAMON

Anne BAUDOU
LAZARE
Julia TIBERI
Serge DEYGAS
Guillaume TEILLET
Joëlle FOREST-CHALVIN
Sacha REBMANN
Catherine JEANNESON
Jean-Jacques YVOREL
Alain CYROULNIK
Jean-Pierre DESCHAMPS

Sandrine VERGONJEANNE
Christophe BESSEDE

Aurélie TROUVE
Sigrid GERARDIN
Béatrice FAUVINET
Marie Clair PERETTI
François BERNARD
Mourad MUSSET
Nicolas SALLEE
Josiane BIGOT
Yazid KHERFI
Stéphane DENANCIER
Cyril PAPON
Nathalie ANDRIEUX HENNEQUIN
Etienne LESAGE

Frédéric BASSOMPIERRE
Armand BA

Bruno DENIS

Christophe DAADOUCHE
Marie-José MARAND MICHON
Pierre VERDIER
Anne LECLERC

Véronique LE GOAZIOU
Lysia EDELSTEIN

Directeur régional PJJ honoraire
Bâtonnier du Barreau de Haute-Marne
Avocat et Bâtonnier du Barreau des Pyrénées
Orientales
Sénatrice écologiste de Paris
SG SNEP FSU
Magistrat Honoraire, ancien Président du Tribunal pour
Enfants de PARIS
Actrice
Acteur, metteur en scène
Bâtonnier de l'Ordre des Avocats d'Ajaccio
Bâtonnier de l'Ordre des Avocats de Lyon
Sociologue, GRESCO, université de Poitiers
Vice-bâtonnier de l'Ordre des Avocats de Lyon
Bâtonnier de l'Ordre des Avocats de COLMAR
Bâtonnier de SAINT-MALO DINAN
Historien
Educateur retraité de la PJJ, SNPES PJJ / FSU
Magistrat retraité, ancien Président du Tribunal pour
Enfants de Marseille
Bâtonnier du Barreau de Meaux
Bâtonnier de l'Ordre des Avocats de Coutances
Avranches
Porte-parole d'ATTAC
Co-SG SNUEP FSU
SNUTER – FSU LA FSU Territoriale
Metteur en scène Théâtre du Fil
Compagnie école Théâtre du Fil
La rue ketanou
Professeur en sociologie, Université de Montréal
Présidente de la CNAPE
Auteur du livre « Repris de justesse »
PAVO dessinateur
SG CGT Service Judiciaire et Chancelleries
SNUASFP FSU
Avocat au Barreau de Paris, Vice-Président
Commission Libertés et Droits de l'Homme du CNB,
responsable groupe de travail Mineurs du CNB
Bâtonnier de l'Ordre des Avocats de Carpentras
Bâtonnier de l'Ordre des Avocats du Barreau de LA
ROCHE SUR YON
Bâtonnier de l'Ordre des Avocats du Barreau de
SAINT-NAZAIRE
Formateur
Ancienne juge des enfants
Avocat au Barreau de PARIS
Educatrice retraitée de la Protection Judiciaire de la
Jeunesse
Sociologue, écrivaine
Psychologue, SNPES/PJJ /FSU